



“LXIV LEGISLATURA DE LA PARIDAD DE GÉNERO”

Ciudad de México, a 9 de enero de 2020.

**JOSÉ ÁNGEL GURRÍA TREVIÑO**

Secretario General de la Organización para la  
Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)

Comentarios sobre lo planteado por los diputados, al término de su Conferencia “La Inclusión, la Sustentabilidad y el Bienestar como Imperativos del Crecimiento”, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

Muchas gracias por los comentarios y muchas gracias por la muy amable y productiva acogida y los intercambios de comentarios y puntos de vista, nos enriquecen y nos permiten fortalecer nuestra convicción en términos de ¿cuál debe ser la dirección?, no sólo cómo acompañar los esfuerzos de México, sino también cómo debemos orientar los esfuerzos y los trabajos de la OCDE.

El énfasis en el tema de la igualdad y el impacto que tiene en la democracia, que nos comentaba el PRD. Creo que lo que está pasando en el mundo entero y lo que está pasando en América Latina lo demuestra muy claramente, es decir no hay que ir mucho más allá.

Y aquí es más bien por la negativa de decir: cuando no hay políticas de bienestar, cuando no hay suficiente respeto y atención por la democracia, lo que sucede es que al sufrir el problema el tema de la igualdad, al sufrir el tema del bienestar, lo que sucede es que viene la inestabilidad. De manera que suscribo totalmente.

El PES nos habla de las condiciones para la inversión privada, es algo que por cierto recuperó hace un momento Mario, en términos de decir, tenemos que seguir con el combate a la corrupción, el combate a la inseguridad.

Yo diría de manera muy importante que las normas que se definan para invitar a la inversión privada tanto nacional como extranjera sean producto de un diálogo muy extenso, pero una vez que ya se definan, se mantengan, sean predecibles, sean estables, porque no sólo le apuesta uno al país, le apuesta uno a la estabilidad del país, a la estabilidad financiera del país, a la estabilidad fiscal del país, pero le apuesta uno también a un marco jurídico, a ciertas reglas, sobre las cuales uno cree que puede desarrollar el negocio que uno quiere y la inversión que uno está llevando a cabo.

Entonces, la estabilidad de esas reglas es muy importante y yo por lo tanto suscribiría y agregaría este tema.

En el caso de Movimiento Ciudadano, salud, pero en general el tema del bienestar contra una recaudación del más o menos de 17 por ciento, el promedio de la OCDE es alrededor del 35 o 36 por ciento y el caso de Francia, nuestro país anfitrión anda alrededor del 50 por ciento si le agregamos un tres por ciento de déficit, quiere decir que el peso de la acción pública del Estado, digamos, respecto de la economía, es del 53 por ciento, es más de la mitad en un país como Francia.

Esto lo comentamos porque ya en Francia probablemente la carga fiscal sea mayor que en todos los países nórdicos que eran los tradicionales. Uno decía: Suecia, Dinamarca, etcétera es donde tienen la carga fiscal más alta y no les estoy recomendando que nos vayamos de ninguna manera a los niveles ni nórdicos, ni franceses, pero ciertamente entre 17 y 50 hay un margen muy importante.

Por qué, porque lo que no se sabe o muy claramente, hay conciencia de que nuestro gobierno es un gobierno chiquito y es chiquito porque los recursos que recibimos de los impuestos son pocos y como somos responsables fiscalmente no nos queremos endeudar, queremos que los déficits sean reducidos.

Eso está muy bien, el problema es que, entonces, tenemos un gobierno chiquito y cuando tenemos que invertirle más a la salud y cuando le tenemos que invertir más a la educación y cuando le tenemos que invertir más a la infraestructura nos encontramos... a Pemex, nos encontramos con esa restricción.

Y esto simplemente lo digo, porque hablaba Mario de algunas cuestiones que ya se han hecho en términos de plantear las bases de una reforma más amplia.

Desde mi punto de vista, hay que fortalecer el ingreso del Estado mexicano y despetrolizarlo también, y esto lo digo con toda franqueza, es autogol, porque obviamente yo debí haber hecho más en este sentido; las condiciones no lo permitían. En mi caso, se me cayó el barril del petróleo a menos de diez dólares en la época que me tocó a mí ser secretario de Hacienda, entonces estábamos en una situación casi de emergencia fiscal en aquella época, pero lo digo porque ahí hay mucho trabajo que hacer y ustedes son fundamentales en esta materia.

Bien, en el caso del PT, nos decía la apertura. Yo les diría lo bueno y lo malo de la apertura, simplemente pensemos en la alternativa de que no hubiera o hubiese confirmación de ratificación del Senado o de la Cámara Americana para el T-MEC, que ya espero que sea el próximo lunes o no sé cualquier día ya inminente.

Qué sucede, que entonces toda la economía mexicana en los últimos 30 años se ubicó, se organizó, de tal manera de que había cadenas globales de valor, que han permitido, que aumente la productividad, que han permitido que aumenten las exportaciones.

Hoy somos una potencia exportadora realmente, tenemos superávit comercial con el país más grande del mundo, con la economía más grande del mundo y, por lo tanto, yo diría simplemente aprovechemos al máximo esta oportunidad.

Pero nos decía también el representante del Partido del Trabajo, el tema de multilateralismo. Está sufriendo el multilateralismo, está bajo presión, todas las bases sobre las cuales construimos las instituciones de cooperación internacional, las Naciones Unidas incluidas, ciertamente la OCDE, están hoy siendo cuestionadas les están recortando el presupuesto y nos están apretando, nos están apretando y nos están limitando y nos están restringiendo.

El multilateralismo está bajo presión y, por lo tanto, si acaso desde tribunas como estas, yo lo que les pediría es que por favor levantemos la voz cada vez que podamos en favor del multilateralismo.

Y cómo vamos a resolver los problemas de comercio internacional, bueno, por definición, qué quiere decir internacional, tiene que ser multilateral el tema de las inversiones internacionales, el tema del cambio climático, las emisiones no respetan las fronteras y el problema de las migraciones por definición es un problema... Hoy es el tema más sensible en Europa; está creando polarizaciones extremas, creaciones de nuevos partidos, cuya única temática es estar en contra de la migración.

Entonces, el multilateralismo no es que sea la mejor forma, en muchas ocasiones es la única forma de abordar los temas y un país en desarrollo como México tiene que estar doblemente... vecino de los Estados Unidos por razones históricas, etcétera, tenemos que estar doblemente convencidos de apoyar y defender el multilateralismo.

Nuevamente, el diputado Galindo, del PRI, hablaba del asunto de la sostenibilidad, del asunto de la recaudación. Yo volvería al tema de la vulnerabilidad del gobierno mexicano, pero de la economía mexicana en tal virtud, por qué, porque siempre se dice vamos de la mano, vamos con el... pues con el público-privado vamos ahí, ¿no?

El problema es que el público no tiene mucho de donde, ¿no? Y cuando tenemos necesidades tan grandes como las del sector de energía; por ejemplo, realmente tenemos nuestra propia institución Pemex, la propia institución CFE, yo trabajé en ambas y quiero decir que obviamente el tema de la vulnerabilidad de la respuesta pública tiene mucho que ver con el hecho de que tengamos esta recaudación, y estas finanzas públicas del lado de los ingresos relativamente modestas o muy modestas.

El tema de bienestar, el PAN decía, el bienestar, el bienestar, el bienestar. Yo comentaba con Laura Rojas, un tema particular, que es el tema, se hablaba, Patricia Terrazas, del Sistema Fiscal Internacional, estamos trabajando mucho; nada más les quiero decir que hemos reducido, ya hoy no hay en donde esconderse si uno quiere llevar el dinero a otra parte, porque tenemos a 134 países intercambiando información y ya 50 millones de cuentas fueron divulgadas a los países de origen de las personas, de las nacionalidades, a quienes se informó, porque no estamos poniéndola en los periódicos, simplemente se le informa de todos los mexicanos a México, de todos los turcos a Turquía y de todos los italianos a Italia, etcétera.

50 millones de cuentas ya se hicieron transparentes y esas cuentas valen cinco trillones, en inglés, o sea cinco millones de millones; estamos hablando de la tercera parte, para ponerlo claro, la tercera parte del tamaño de la economía americana en cuentas en el extranjero de ciudadanos que quizá, en su momento, seguramente simplemente se les olvidó mandar la copia al de los impuestos.

Pero, además, ya fueron con el de los impuestos y dijeron, oiga usted, ya se convencieron de que no hay escape, y entonces qué dijeron: oiga usted, fíjese que a mi secretaria, a mi asistente se le olvidó mandar la copia y mire usted ya lo corrí, pero por favor ¿ahora qué podemos hacer?

Un caso hipotético de un ciudadano americano o mexicano, o turco, lo que sea, de una hipotética cuenta, en un hipotético banco. Bueno yo, hipotéticamente le puedo decir que le vamos a dar un uniforme rayadito. Pero, ciertamente ya no hay en donde esconderse porque hoy vamos a estar intercambiando esta información regularmente, sistemáticamente, y entonces, si uno no le reportó al fisco de nuestro propio país, de cada uno de los países; entonces, el fisco lo va a llamar e invitarlo a tomar un cafecito, en el mejor de los casos decirle: oiga, recibimos esta información y no teníamos información de usted, ¿cómo?

Entonces, ¿qué ha pasado? Ya hay 102 mil millones de euros, que son como 120 mil millones de dólares, de ingresos voluntarios, entre comillas, de la gente que ha ido a regularizarse en todos los países.

Esto simplemente se los quiero decir porque es una revolución dramática y ahora ya estamos trabajando con las empresas, porque esto es para personas, estamos trabajando.

Y, sobre todo, el gran reto hoy es ¿cómo le ponemos impuestos a lo digital? porque aquí es un problema muy grave.

Pero quiero decirles que por supuesto, el sistema fiscal internacional, pero también el sistema fiscal mexicano, ya lo habíamos mencionado.

Y Mario Delgado habla de reformas, reformas, reformas, y lo digo con mucho gusto y con mucho orgullo porque me está citando a mí, entonces me parece brillante la expresión.

Simplemente quiero decirles que además es la reforma de las propias reformas. No siempre le atinamos a la primera, y en segundo lugar las circunstancias cambian, y en la medida en que cambian las circunstancias o no fue suficiente o no alcanzó.

Bueno, pues hay que revisar las cosas con toda objetividad, de manera absolutamente tranquila, porque revisar las cosas para ver si están funcionando es una obligación, y modificarlas en caso de que uno encuentre que no están funcionando bien, pues es para mí, en parte, la obligación. De ahí, las Cámaras tienen una muy importante responsabilidad.

Nuevamente vuelvo, primero felicitarlos, porque hoy acabamos de conocer las cifras de inflación de 2.8 por ciento.

Yo lo que espero es que abajo del tres por ciento, espero que esto también permita reducir en alguna medida las tasas de interés en general de toda la economía, porque la percepción de riesgo que pudiera haber en el caso del país, entonces se reduzca.

Pero estamos hablando otra vez, de bienestar, estamos hablando del tema de educación, nuevamente ¿por qué no le dedicamos más a la educación? pues porque hay una restricción importante, de hecho, le hemos recortado.

El tema de las estancias infantiles, por ejemplo. El tema de las instancias infantiles es casi mágico. Resulta que de repente, cuando uno empieza a invertir en estancias infantiles, de repente, hay más mujeres que se pueden incorporar, además aumenta la calidad de educación de los niños, porque en la mejor época de su vida, en la época de formación del cerebro.

Entonces, yo lo que les diría es, por favor: insistan, insistan, insistan en este tema. Asignen ustedes recursos en su diálogo con el Ejecutivo para que puede llevarse a cabo esto.

Habilidades y destrezas. Desigualdad ¿por qué? porque forman parte de todo el ejercicio que tenemos que llevar a cabo para tener un país más justo, un país donde el suelo esté más parejo, pero también en un país en donde aumente la productividad.

¿Cómo vamos a aumentarle, seguir aumentando los sueldos de los trabajadores?, no sólo a base de decisiones específicas en términos del salario mínimo, pero vámonos a los salarios de los trabajadores, que sean más allá del mínimo, espero que cada vez sean un mayor número, si es que no aumentamos la productividad, si la productividad sigue siendo una fracción de la productividad de Estados Unidos o de los países de la OCDE, etcétera. De manera que, y nuevamente la estabilidad, qué tan predecible son las normas y políticas públicas, después de un diálogo importante con todos los actores de la sociedad.

Muchas gracias, Laura Rojas.

Muchas gracias, Mario Delgado.

Muchas gracias a todos los líderes de las fracciones parlamentarias por haber concurrido a esta invitación, por haber concurrido a este llamado y, sobre todo, por haber compartido con nosotros sus preocupaciones, como dije antes.

Me voy fortalecido, me voy con mayor convicción y mayor decisión para seguir la lucha.

Gracias.

--ooOoo--